

Voksenhandicapundersøgelsen

Tema 4: Uddannelse og beskæftigelse

SOCIALPÆDAGOGERNE

Voksenhandicapundersøgelsen 4:4

I juni måned 2011 gennemførte Socialpædagogerne en stor undersøgelse på voksenhandicapområdet blandt forbundets medlemmer. Denne rapport omhandler dele af undersøgelsens resultater.

Undersøgelsen er udarbejdet i samarbejde mellem Socialfaglig afdeling og en arbejdsgruppe under Socialpædagogernes Hovedbestyrelse, som led i projektet "En forstærket indsats på voksenhandicapområdet"

Udgivet af: Socialpædagogerne, januar 2012
ISBN:978-87-89992-75-4

Rapporten kan downloades på Socialpædagogernes hjemmeside: www.sl.dk

Socialpædagogernes Landsforbund
Brolæggerstræde 9, 1211 København K
Tlf. 72 48 60 00
Mail: sl@sl.dk

Forord

Undersøgelsen viser samlet set, at det står ringe til med hensyn til borgernes selvbestemmelse og deres valgmuligheder både i forhold til de store beslutninger i livet – hvor og hvem man bor sammen med – og i de små hverdagsbegivenheder. Undersøgelsen viser også, at borgere i meget ringe grad deltager og er inkluderet i det omkringliggende samfund.

Undersøgelsen giver også anledning til at rette blikket indad. Dele af undersøgelsen giver indtryk af, at socialpædagoger ikke i tilstrækkelig grad "står på mål" for borgerne, når det gælder deres selvbestemmelse, deres ret til udvikling, inklusion og deltagelse. Med forbehold for, at undersøgelsen rent faktisk ikke har haft til formål at undersøge medarbejdernes holdning til borgerne, så giver undersøgelsen også anledning til at rette en opmærksomhed på de vilkår, rammer og kompetencer, der er for den socialpædagogiske indsats.

Socialpædagogerne mener, at undersøgelsen viser, at følgende initiativer er nødvendige:

- Der bør iværksættes et "eftersyn"/en kortlægning af de betingelser, der gives borgere med handicap. Hvordan er forholdet mellem lovgivning og praksis? Hvorledes udfolder den sociale og socialpædagogiske praksis sig i forskellige kommuner i forhold til borgere med forskellige støttebehov? I hvilken grad lever praksis op til de handicappolitiske intentioner om deres ret til et værdigt liv via inklusion og deltagelse? Hvilke barrierer og muligheder er der i organisering af den kommunale praksis?
- Et eftersyn bør følges op med, at der udarbejdes en central udviklings- og investeringsplan for voksenhandicapområdet, som sætter mål for bolig, tilgængelighed og hjælpemidler/velfærdsteknologi, hverdagsliv og aktiviteter, beskæftigelse og uddannelse samt deltagelse og inklusion i lokalområdet.
- Der bør gennemføres en kampagne, der skaber en bedre tone overfor voksne handicappede og andre udsatte borgere. Kampagnen bør både have en mediedel og en lokal netværksdel.
- Kvalifikationer hos de ansatte skal styrkes her og nu og i fremtiden. Med henblik på fremtiden skal der etableres en selvstændig socialpædagogisk uddannelse med efter- og videreuddannelse. Med henblik på her og nu bør der etableres et ambitiøst udviklings- og uddannelsesprogram for de, der arbejder på området. Et program, som sikrer deltagerne viden om borgernes rettigheder - etisk beslutningstagen og kompetencer til at udvikle og ændre praksis.
- Der skal investeres i faglighed, viden og udvikling på det sociale område. Der er brug for kompetencer og viden, der er målrettet de mennesker og behov, der er indenfor det specialiserede sociale område. Samtidig er der brug for at styrke vores viden om, hvad der virker og ikke virker. Der bør etableres et nationalt forskningsprogram og forsøgsprojekter indenfor området. Der bør udvikles koncepter, der kan understøtte en dokumentation af hverdagspraksis og teste nye tilgange og koncepter.

I juni måned 2011 gennemførte Socialpædagogerne en undersøgelse på voksenhandicapområdet. Undersøgelsen blev gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. 1.565 af vores medlemmer besvarede spørgeskemaet.

Undersøgelsen er en del af den forstærkede indsats på voksenhandicapområdet, som Socialpædagogernes hovedbestyrelse vedtog i marts 2011. Med en forstærkede indsats vil Socialpædagogerne gerne sætte voksenhandicapområdet på den politiske dagsorden. Vi ønsker, at der i offentligheden og blandt de politiske beslutningstagere sættes fokus på borgere med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne og socialpædagogernes betingelser for at arbejde med disse mennesker.

Med en forstærket indsats vil Socialpædagogerne også igangsætte en debat blandt vores medlemmer og andre, der arbejder med borgere med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne om betingelserne for voksenhandicapområdet og mulige udviklingsveje, og om hvilke kompetencer og vilkår, der skal være til stede for, at støtten kan tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med borgernes rettigheder.

Baggrunden for, at Socialpædagogerne har iværksat en forstærket indsats er, at på trods af de - både via lovgivning og via Danmarks ratifikation af FN's Handicapkonvention - gode muligheder, der er for borgere med handicap, så er der flere forhold, der tyder på, at vilkår og muligheder for borgerne langt fra lever op til de ønsker og intentioner, der ligger i lovgivning og konventioner.

Socialpædagogerne lavede allerede i 2009 en botilbudsundersøgelse, som viste, at mange borgere med handicap har meget ringe boligforhold. Efterfølgende har der hersket en meget ubehagelig offentlig debat om indsatsen på voksenhandicapområdet. Og endelig har Socialpædagogerne særligt indenfor det sidste år fået mange henvendelser fra medlemmer, som synes, at vilkårene for de mennesker, de arbejder for, er blevet forringet på grænsen til det helt uacceptable.

Undersøgelsen blandt vores medlemmer ligger i fire temarapporter: En om bolig, en om beskæftigelse og uddannelse, en om selvbestemmelse og inklusion og en om ledsagelse og aktiviteter uden for matriklen. Hver temarapport er opdelt i et konklusionsafsnit, et afsnit med datamateriale og et afsnit om undersøgelsens metode.



Benny Andersen
Forbundsformand



Marie Sonne
Forbunds næstformand

Handicappedes adgang til uddannelse og beskæftigelse efterlader meget til ønskelisten

Handicappede borgers adgang til det ordinære arbejdsmarked og uddannelsessystemet er meget ringe. De aktiviteter, der tilbydes mennesker med handicap er præget af, at mange ikke forlader deres matrikel, og at aktiviteterne i ringe grad bidrager til inklusion i det omgivende samfund. Borgerne har meget lidt selvbestemmelse i forhold til det tilbud de får og de aktiviteter, de laver på tilbuddet. Borgernes tilfredshed med tilbuddene er ringe.

Der er taget rigtigt mange initiativer til sikring af, at voksne mennesker med handicap knyttes tættere til arbejdsmarkedet. Socialpædagogernes undersøgelse tyder imidlertid på, at kendsgerningerne er en anden.

Hvis man spørger medarbejderne på beskæftigelses-, uddannelses og samværstilbuddene så er det mindre end 8 % af borgerne, der har en eller anden tilknytning til det ordinære arbejdsmarked.

I undersøgelsen er der blevet spurgt til en forklaring på, at borgerne ikke har en tættere tilknytning til arbejdsmarkedet. 82 % af respondenterne svarer, at det der vanskeliggør en tættere tilknytning til det ordinære arbejdsmarked er, at borgerne ikke evner det. 52 % svarer, at det ordinære arbejdsmarked ikke kan rumme borgerne og 22 % svarer, at der ikke er økonomiske ressourcer til det.

Bestræbelserne på at få borgere ud på det ordinære arbejdsmarked synes også begrænsede. 54 % svarer, at der ikke arbejdes med at få flere borgere ud på det ordinære arbejdsmarked. Undersøgelsen viser, at der for 33 % af besvarelsene er taget et fremadrettet initiativ til at arbejde på, at få flere i praktik og 25 % svarer, at de arbejdes på at få flere i udplacering. 14 % arbejder på at få flere i løntilskud.

På det konkrete plan har flertallet (52 %) af de adspurgte tilbud ikke udarbejdet en plan for nogen af deres borgere i forhold til deres beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked. 36 % har udarbejdet plan for nogle eller få af borgerne. 12 % har udarbejdet plan for alle eller mange af borgerne.

Billedet gentager sig, når der spørges til borgernes adgang til uddannelse. 83 % af tilbuddene har ikke nogen borgere i ordinære uddannelses tilbud. Det fremgår, at den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU) er den uddannelse, som bruges mest. I 37 % af botilbuddene er der en eller flere borgere, der deltager i en STU.

Koblingen til det ordinære arbejdsmarked og uddannelsessystem synes ringe, når det gælder mennesker med handicap. Undersøgelsen har forsøgt at få et indtryk af, om borgere på botilbud derudover har en hverdag præget af aktiviteter og skift i det miljø, man som borger færdes i. Om borgerne har mulighed for at komme "ud af matriklen".

Når der i 73 % af botilbuddene tilbydes aktivitets- og samværstilbud i forbindelse med botilbuddet, vil der efter al sandsynlighed her være en stor gruppe af de borgere, som ikke forlader

matriklen. Det er kun i 27 % af botilbuddene, at alle borgere skal ud af matriklen for at få et samværstilbud.

Nogenlunde det samme kan siges i forhold til beskæftigelse, her er der 45 % som tilbyder beskæftigelsesaktivitet i forbindelse med botilbuddet, så i næsten halvdelen af botilbuddene vil en gruppe af deres borgere ikke forlade matriklen, for at være i en beskæftigelsesaktivitet.

Når man spørger aktivitets- og samværstilbuddene og beskæftigelsestilbuddene, er tendensen den samme. Når disse tilbud spørges om den mulighed borgerne har for en praksis og en hverdag, som er inkluderende i forhold til det omgivende samfund, er resultaterne som følger: Det fremgår at 92 % af tilbuddene har beskæftigelsesaktiviteter i tilbuddet, lidt over halvdelen (56 %) har aktiviteter i nærmiljøet, 37 % har aktiviteter på arbejdspladser og ca. 5 % har aktiviteter i foreninger.

Når de bliver spurgt ind til hvor stor en del af tilbuddets beskæftigelsesaktiviteter der foregår uden for selve tilbuddet, fremgår det, at 21 % af beskæftigelsesaktiviteterne foregår uden for tilbuddet. Når der spørges lidt anderledes, så fremgår det, at 46 % af respondenterne svarer, at der ikke gives beskæftigelse til borgerene uden for tilbuddet.

Aktivitets- og samværstilbuddene og beskæftigelsestilbuddene er blevet spurgt til den selvbestemmelse borgerne har i forhold til valg af aktiviteter og deres tilfredshed hermed. 20 % svarer, at nogle selv har valgt tilbuddet. 27 % svarer, at få eller ingen af borgerne selv har valgt tilbuddet. 63 % af tilbuddene svarer i den forbindelse, at grunden til borgerne ikke kunne vælge tilbuddet var, at de ikke fik andre tilbud.

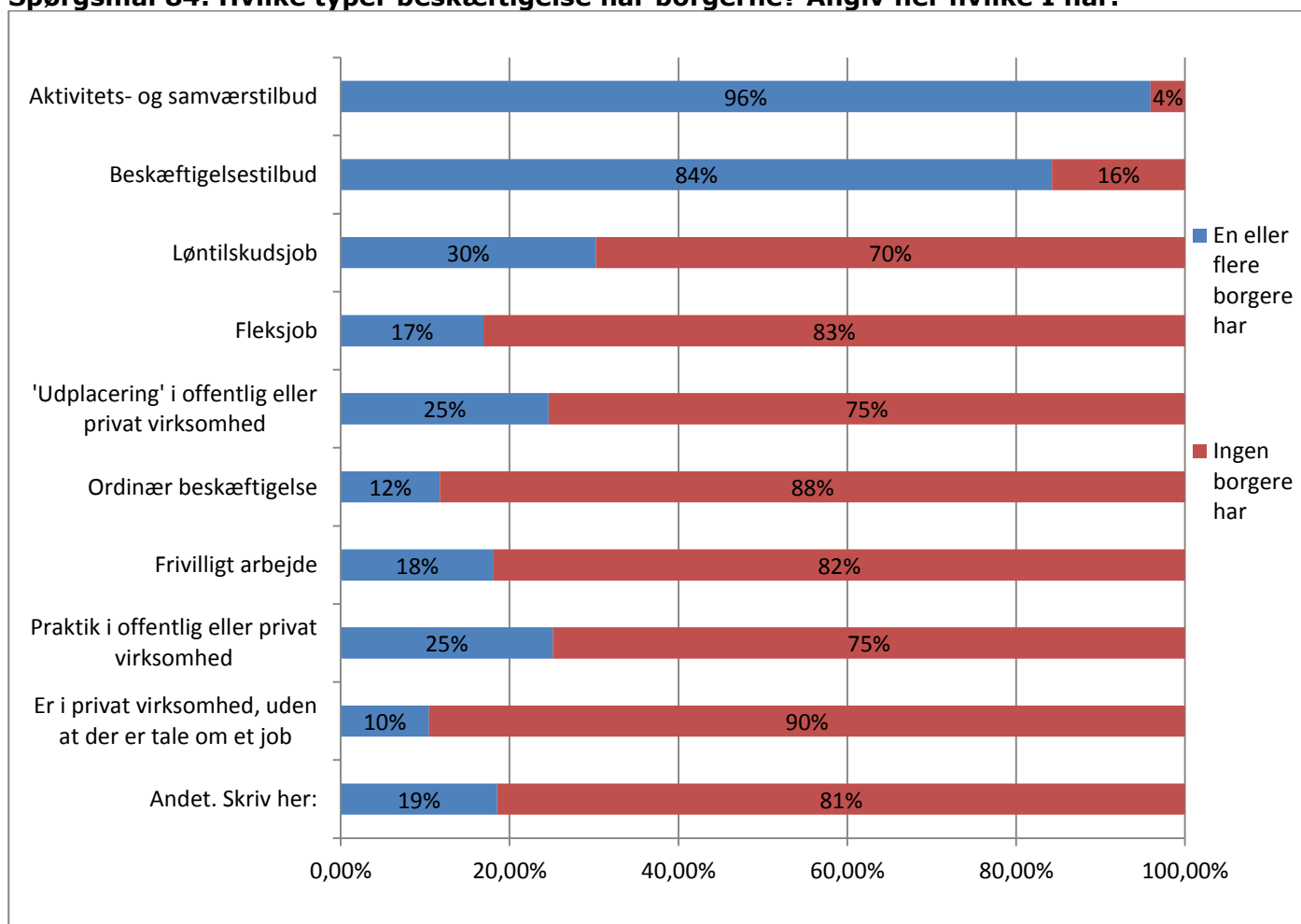
I forhold til de konkrete aktiviteter på tilbuddene er selvbestemmelsen også meget lille. Kun 29 % har selv valgt hvilke konkrete aktiviteter, de laver på tilbuddet. Kun 24 % har i høj grad indflydelse på udviklingen af nye aktiviteter. 50 % af tilbuddene svarer, at i de tilfælde, hvor borgerne ikke har fuld indflydelse på aktiviteterne i tilbuddet, skyldes det, at der ikke er økonomiske ressourcer til det.

Om det skyldes mangel på selvbestemmelse eller andre forhold ved vi ikke. Men tilfredsheden med de tilbud borgerne har fået er meget lille. Kun 13 % af aktivitets- og samværstilbuddene og beskæftigelsestilbuddene svarer, at alle borgerne er tilfredse med deres muligheder på tilbuddet.

Datamateriale

Vi har for det første spurgt ansatte på botilbud og som arbejder med § 85 støtte i borgernes hjem om borgernes beskæftigelse og uddannelse. Herved får vi et bredt indtryk af beskæftigelses- og uddannelsessituation uafhængigt af om borgerne er tilknyttet et § 103 eller § 104 tilbud. Denne vej rundt skulle vi gerne 'fange' den del af borgerne som er i mere ordinære jobs, men også de borgere, som slet intet tilbud får.

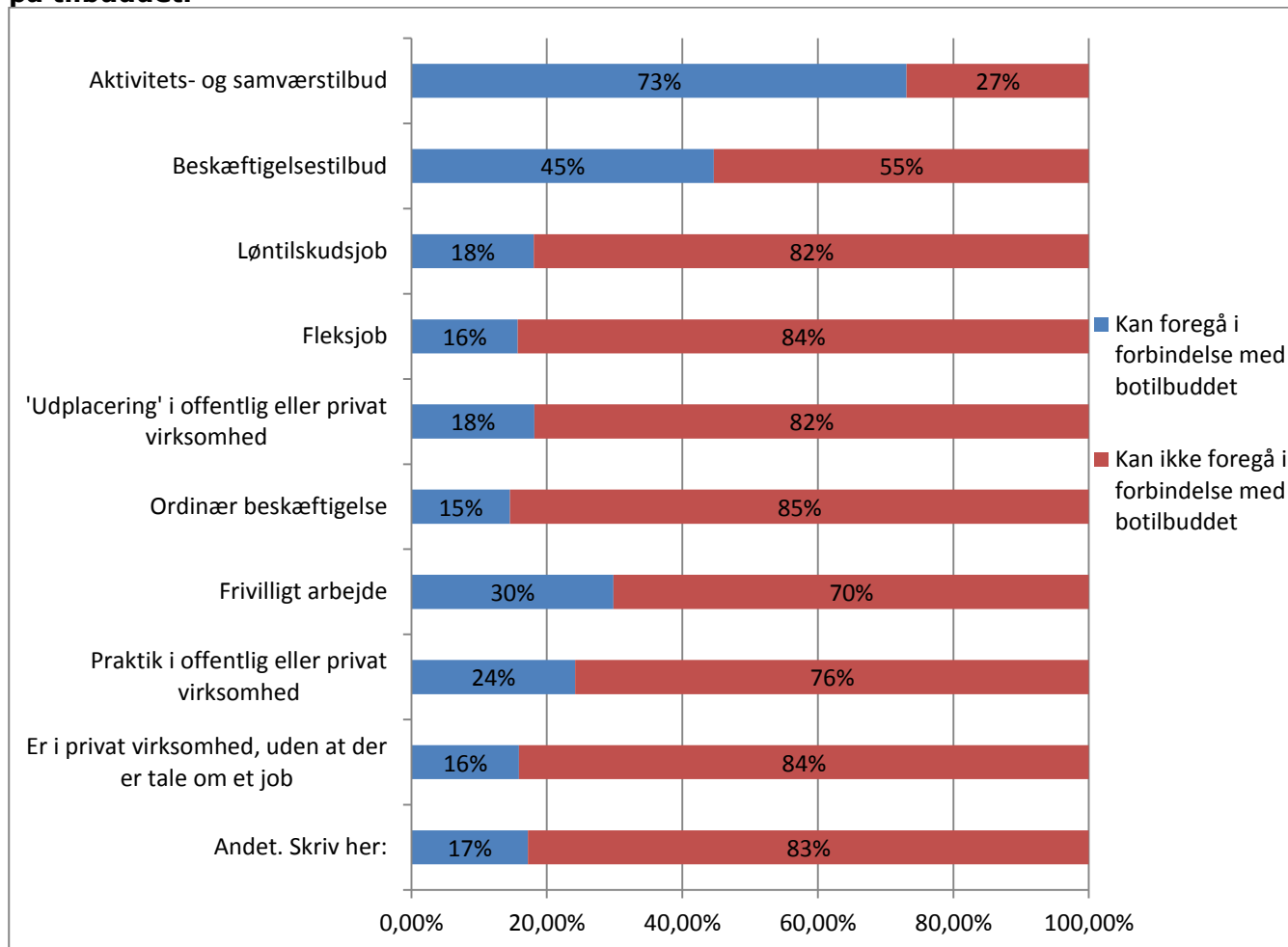
Spørgsmål 84: Hvilke typer beskæftigelse har borgerne? Angiv her hvilke I har.



I 70 % af botilbuddene er der ingen borgere som er i løntilskud, i 83 % af tilbuddene er der ingen borgere i fleksjob og i 88 % af tilbuddene er ingen af borgerne i ordinær beskæftigelse.

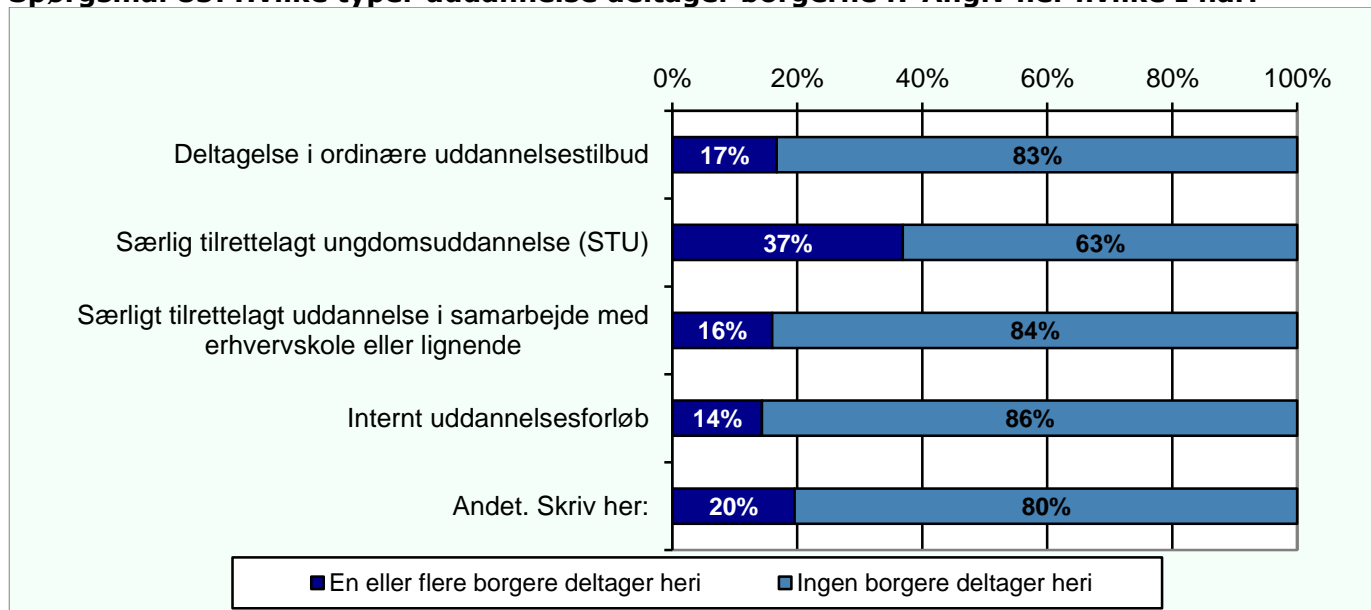
I 96 % af botilbuddene er en eller flere borgere i et aktivitets- og samværstilbud og 84 % af tilbuddene er en eller flere borgere i et beskæftigelsestilbud

Spørgsmål 84 fortsat: Hvilke typer beskæftigelse har borgerne? Angiv om de foregår på tilbuddet.



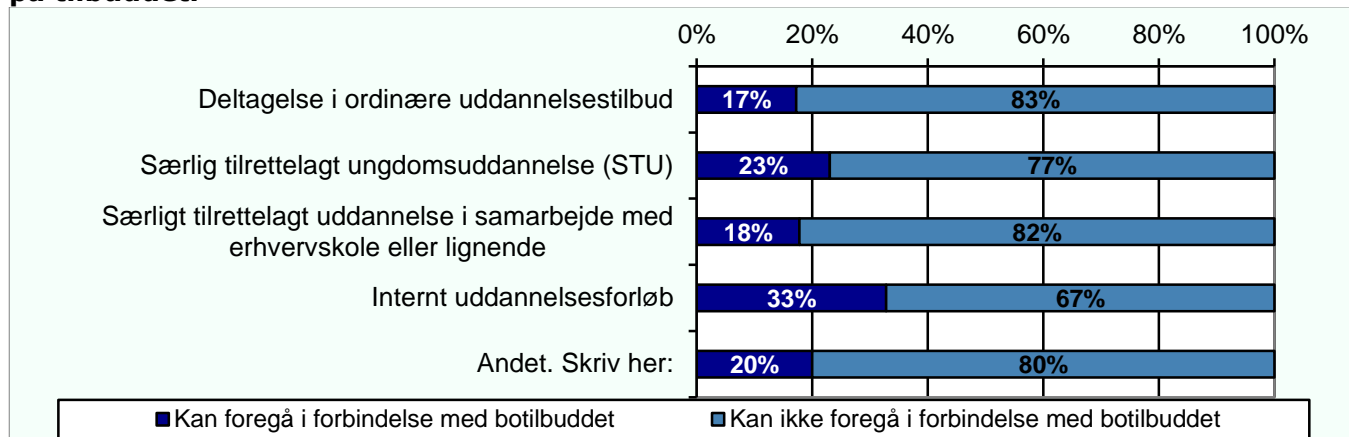
I 73 % af botilbuddene, kan aktivitets- og samværstilbuddene foregå i forbindelse med botilbuddet og i 45 % af botilbuddene, kan beskæftigelsestilbuddene foregå i forbindelse med botilbuddet. 18 % af løntilskudsjobbene kan foregå i forbindelse med botilbuddet, 16 % af fleksjobbene kan foregå i forbindelse med botilbuddet, 18 % af udplaceringerne i offentlig eller privat virksomhed kan foregå i forbindelse med botilbuddet, 15 % af den ordinære beskæftigelse kan foregå i forbindelse med botilbuddet, 30 % af det frivillige arbejde kan foregå i forbindelse med botilbuddet, 24 % af praktikken i offentlig eller privat virksomhed kan foregå i forbindelse med botilbuddet og 16 % af beskæftigelsen i private virksomheder, hvor der ikke er tale om et job, kan foregå i forbindelse med botilbuddet.

Spørgsmål 85: Hvilke typer uddannelse deltager borgerne i? Angiv her hvilke I har.



I 17 % af botilbuddene deltager en eller flere af borgerne i ordinære uddannelsesstilbud og i 37 % af botilbuddene deltager en eller flere af borgerne i en særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse. I 16 % af botilbuddene deltager en eller flere af borgerne i en særligt tilrettelagt uddannelse i samarbejde med erhvervsskole eller lignende og I 14 % af botilbuddene deltager en eller flere af borgerne i et internt uddannelsesforløb.

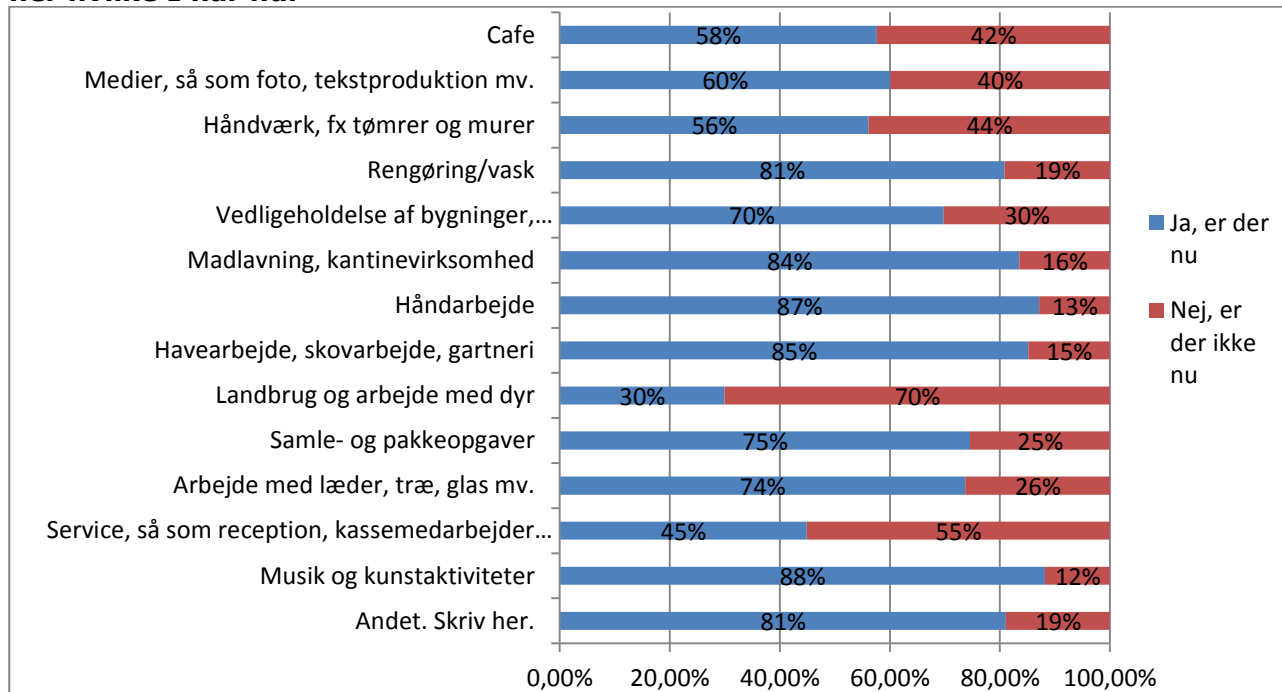
Spørgsmål 86: Hvilke typer uddannelse deltager borgerne i? Angiv om disse foregår på tilbuddet.



I 17 % af botilbuddene kan deltagelse i ordinære uddannelsesstilbud foregå i forbindelse med botilbuddet. I 23 % af botilbuddene kan den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse foregå i forbindelse med botilbuddet. I 18 % af botilbuddene kan den særligt tilrettelagte uddannelse i samarbejde med erhvervsskole eller lignende foregå i forbindelse med botilbuddet. I 33 % af botilbuddene kan interne uddannelsesforløb foregå i forbindelse med botilbuddet.

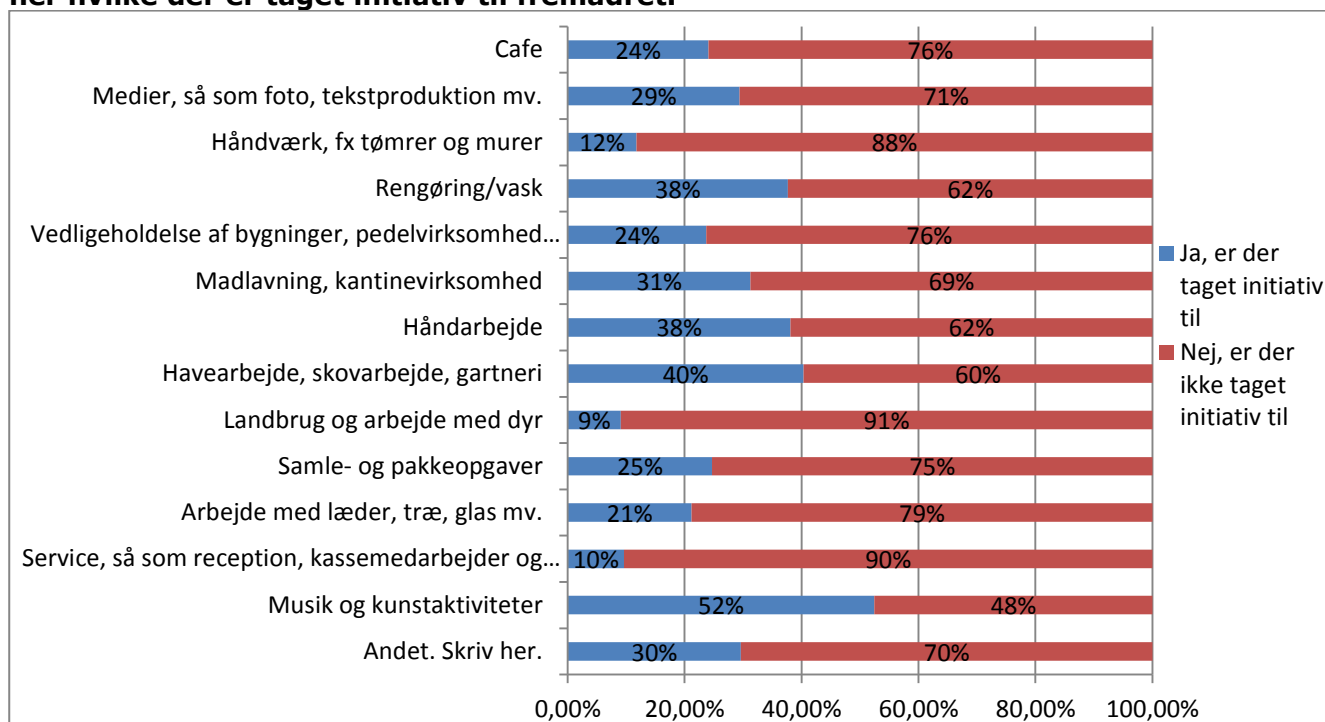
Vi har i de næste spørgsmål stillet en række spørgsmål til ansatte på § 103 og § 104 tilbud. Det vil sige aktivitets- og samværstilbud og beskæftigelsestilbuddene. Disse spørgsmål kan belyse hvordan tilbudsviften er her, hvordan borgernes selvbestemmelse er på tilbuddene, om der arbejdes med at støtte borgerne i inklusion med det omkringliggende samfund i forbindelse med deres dagsaktiviteter osv.

Spørgsmål 98: Hvilke typer af aktiviteter og beskæftigelse er der i tilbuddet? Angiv her hvilke I har nu.



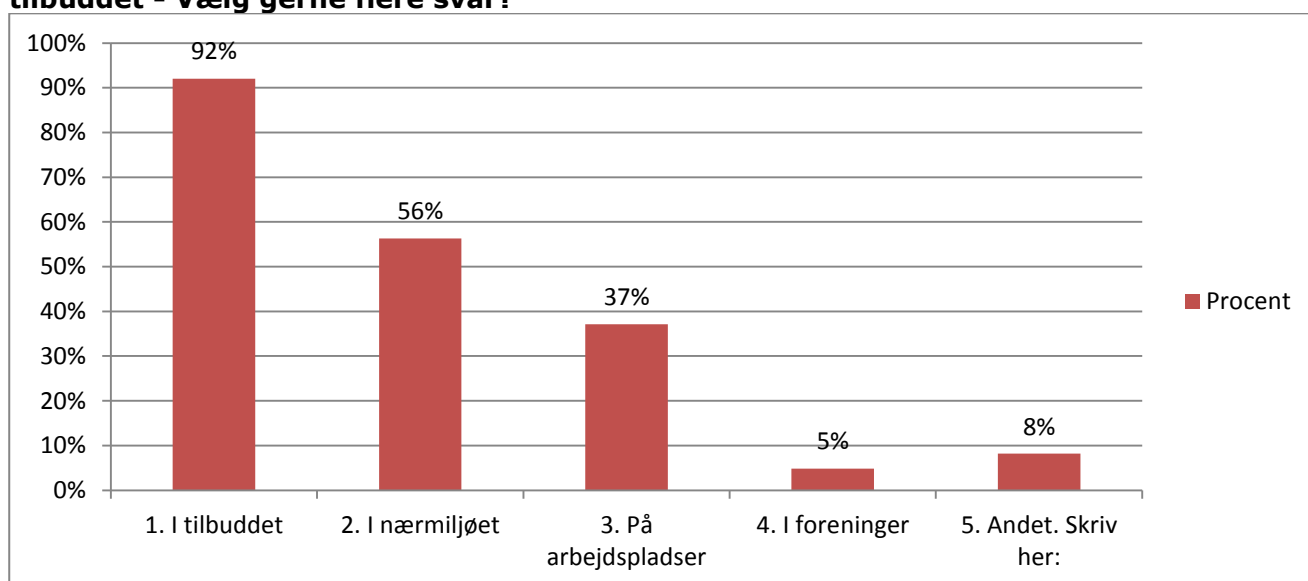
Følgende typer af aktiviteter og beskæftigelse er der i tilbuddene nu: Musik og kunstaktiviteter (88 %) håndarbejde (87 %), havearbejde mv. (85 %), madlavning/kantinevirksomhed (84 %), rengøring/vask (81 %), samle- og pakkeopgaver (75 %), arbejde med læder, træ, glas mv. (74 %), vedligeholdelse af bygninger (70 %), medier (60 %), Cafe (58%), håndværk (56 %), service (45 %) og landbrug og arbejde med dyr (30 %).

Spørgsmål 99: Hvilke typer af aktiviteter og beskæftigelse er der i tilbuddet? Angiv her hvilke der er taget initiativ til fremadret.



Følgende typer af aktiviteter og beskæftigelse er der taget initiativ til fremadrettet i tilbuddene: Cafe (24 %), medier (29 %), håndværk (12 %), rengøring/vask (38 %), vedligeholdelse af bygninger (24 %), madlavning/kantinevirksomhed (31 %), håndarbejde (38 %), havearbejde mv. (40 %), landbrug og arbejde med dyr (9 %), samle- og pakkeopgaver (25 %), arbejde med læder, træ, glas mv. (21 %), service (10 %), musik og kunstaktiviteter (30 %).

Spørgsmål 100: Hvor foregår de forskellige beskæftigelsesaktiviteter i tilknytning til tilbuddet - Vælg gerne flere svar?



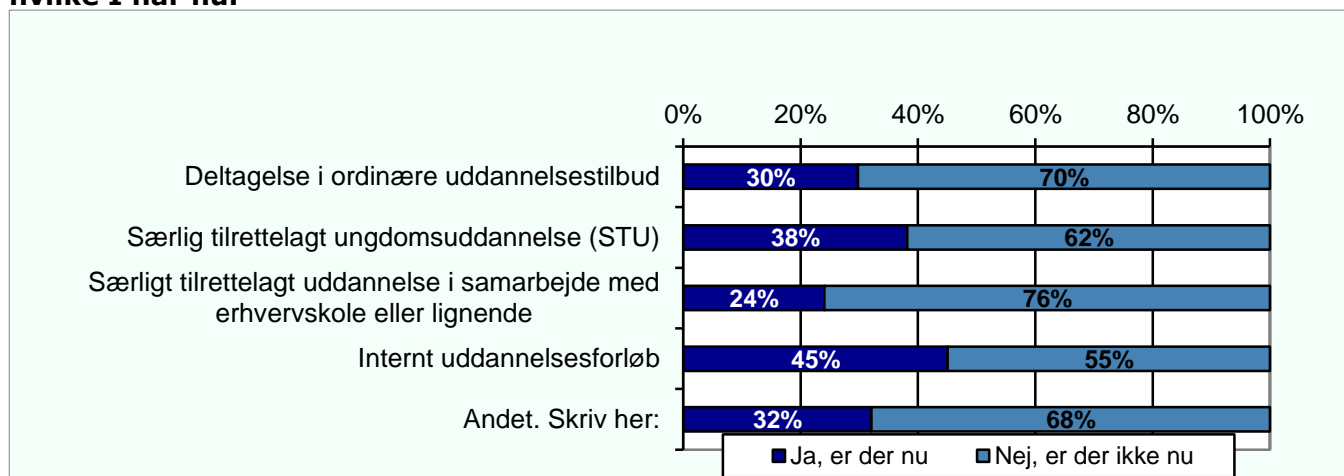
Det fremgår at 92 % af tilbuddene har aktiviteter i tilbuddet, lidt over halvdelen (56 %) har aktiviteter i nærmiljøet, 37 % har aktiviteter på arbejdspladser og ca. 5 % har aktiviteter i foreninger.

121 af tilbuddene har svaret, at der foregår aktiviteter på tilbuddet, svarende til 27 % af tilbuddene

Spørgsmål 101: Hvor stor en del af tilbuddets beskæftigelsesaktiviteter foregår uden for selve tilbuddet?

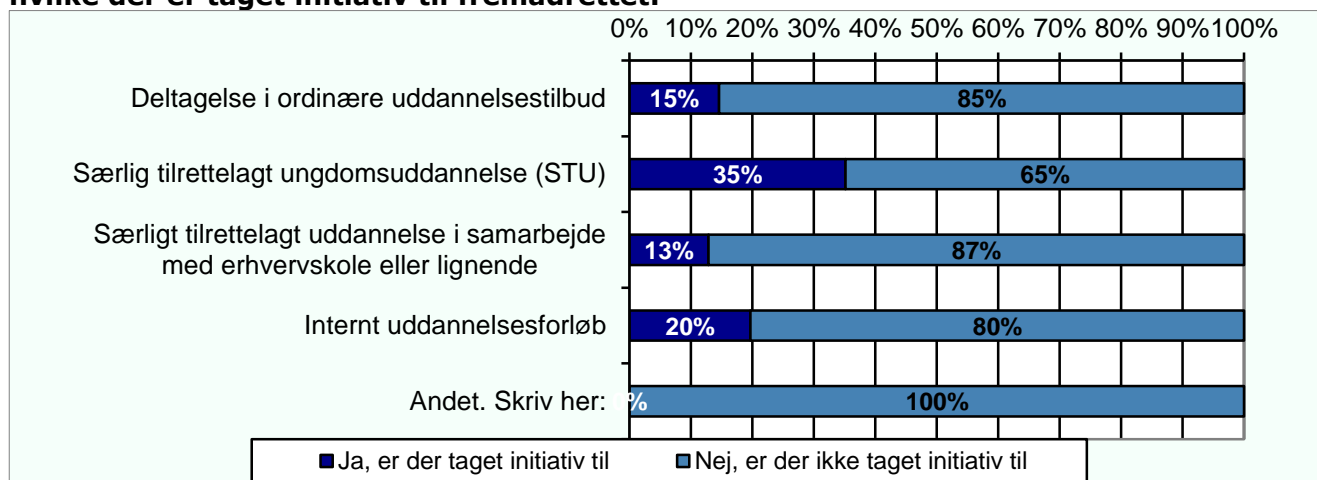
21 % af beskæftigelsesaktiviteterne foregår uden for tilbuddet.

Spørgsmål 102: Hvilke typer af uddannelsesaktiviteter er der i tilbuddet? Angiv her hvilke I har nu.



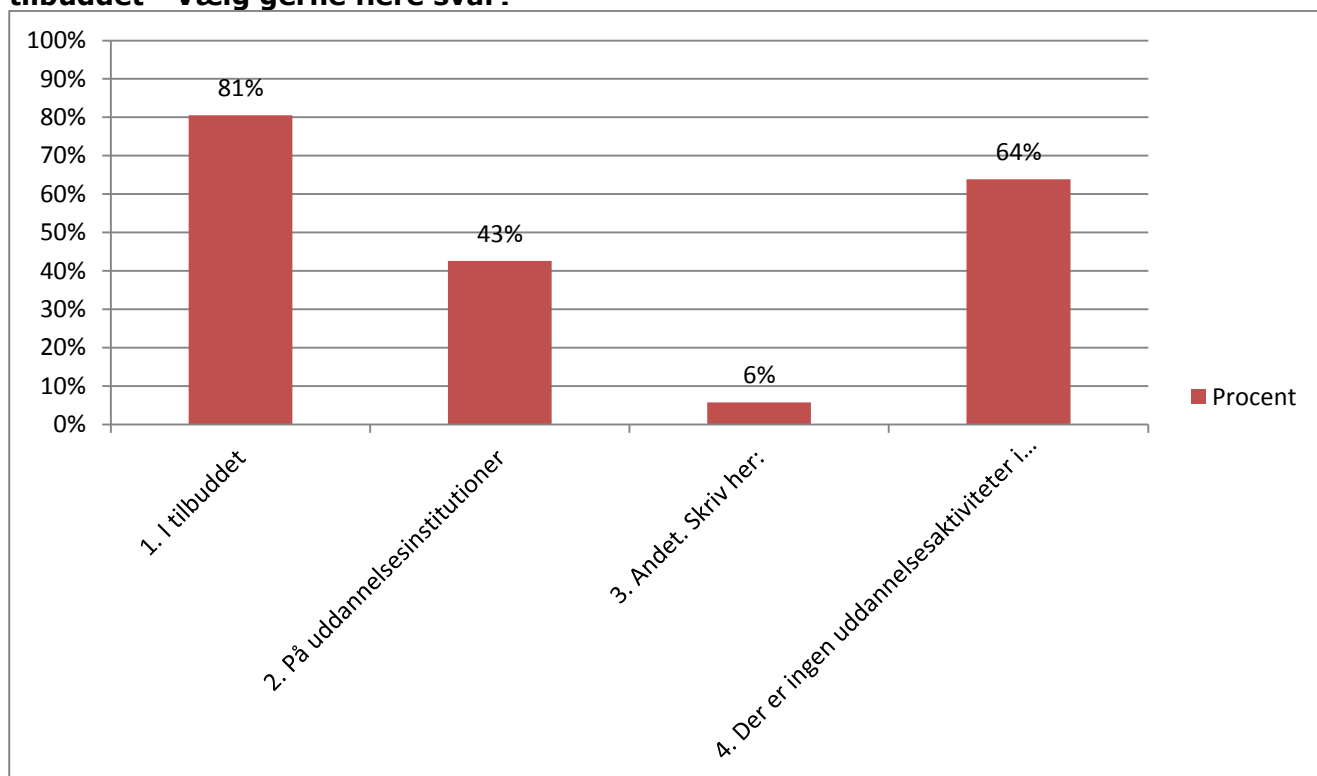
30 % af borgerne kan nu deltage i ordinære uddannelsesforløb i tilbuddet. 38 % kan tage den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse. 24 % kan nu tage den særligt tilrettelagte uddannelse i samarbejde med erhvervshole eller lignende. 45 % kan nu tage et internt uddannelsesforløb.

Spørgsmål 103: Hvilke typer af uddannelsesaktiviteter er der i tilbuddet? Angiv her hvilke der er taget initiativ til fremadrettet.



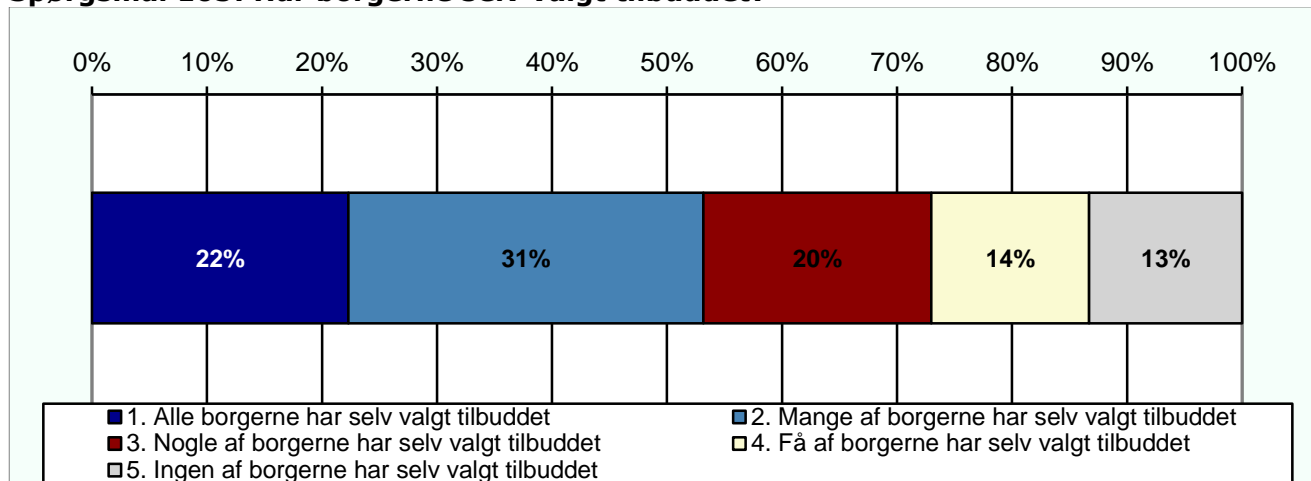
15 % svarer, at der er taget initiativ til at borgerne fremadrettet kan deltage i ordinære uddannelses tilbud. 35 % svarer, at der er taget initiativ til at borgerne fremadrettet kan deltage i den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse. 13 % svarer, at der er taget initiativ til at borgerne fremadrettet kan deltage i den særligt tilrettelagte uddannelse i samarbejde med erhvervshole eller lignende. 20 % svarer, at der er taget initiativ til at borgerne fremadrettet kan starte på internt uddannelsesforløb.

Spørgsmål 104: Hvor foregår de forskellige uddannelsesaktiviteter i tilknytning til tilbuddet - Vælg gerne flere svar?



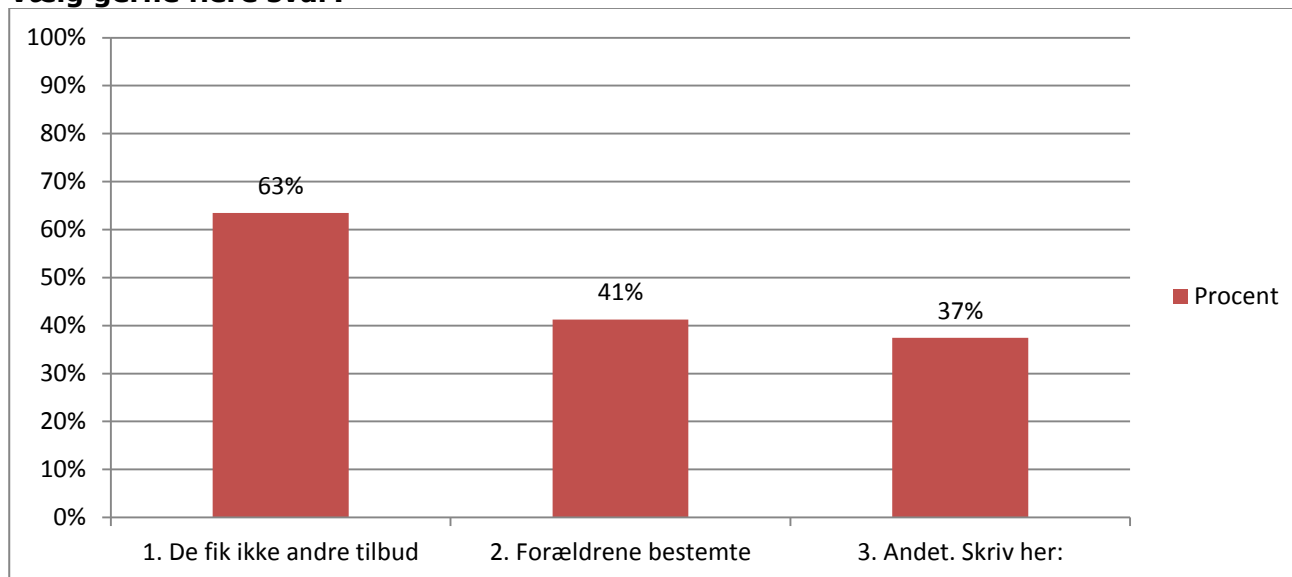
81 % af de uddannelsesaktiviteter, der er tilknyttet til tilbuddene, foregår i tilbuddene. 43 % foregår på uddannelsesinstitutioner. 64 % har ingen uddannelsesaktiviteter i tilknytning til tilbuddet.

Spørgsmål 105: Har borgerne selv valgt tilbuddet?



52 % af respondenterne svarer, at alle eller mange af borgerne selv har valgt tilbuddet. 20 % svarer, at nogle selv har valgt tilbuddet. 27 % svarer, at få eller ingen af borgerne selv har valgt tilbuddet.

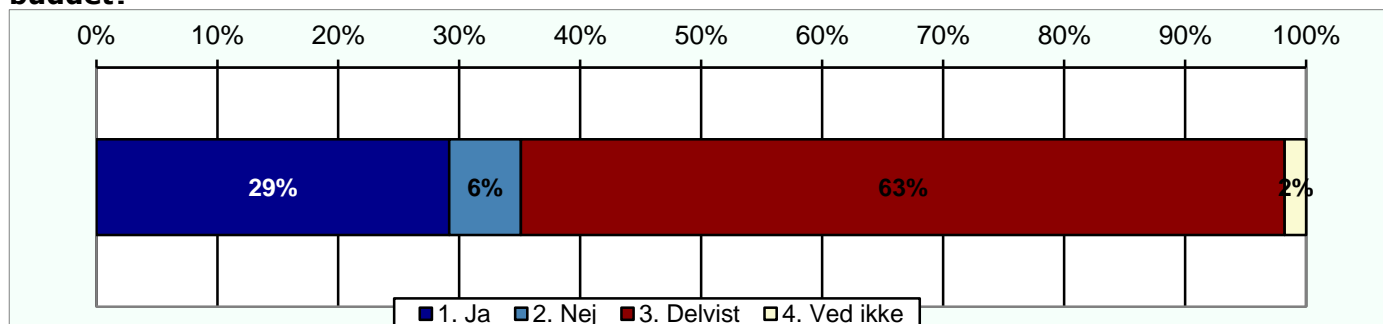
Spørgsmål 106: Hvorfor har ikke alle borgerne selv valgt deres nuværende tilbud - Vælg gerne flere svar?



63 % af respondenterne svarer, at borgerne ikke selv kunne vælge deres tilbud, da de ikke fik andre tilbud og i 41 % af tilfældene, bestemte forældrene.

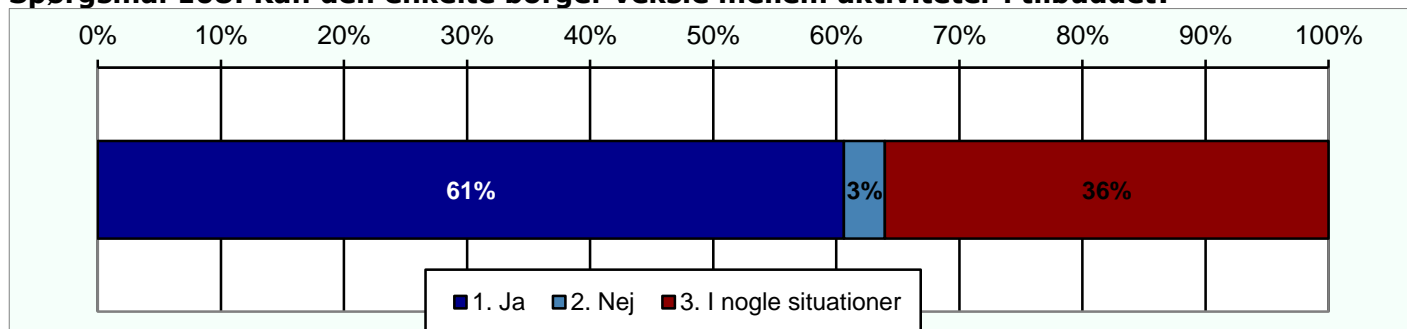
Under "Andet" skriver mange, at borgerne i kraft af deres handicap/funktionsnedsættelse ikke har været i stand til at vælge. Flere nævner at borgerne er blevet hjemtaget til egen kommune og fået anvist tilbud her. Andre skriver, at der ikke findes alternative tilbud i nærheden som de kunne vælge imellem.

Spørgsmål 107: Har borgerne selv valgt, hvilke konkrete aktiviteter de laver på tilbuddet?



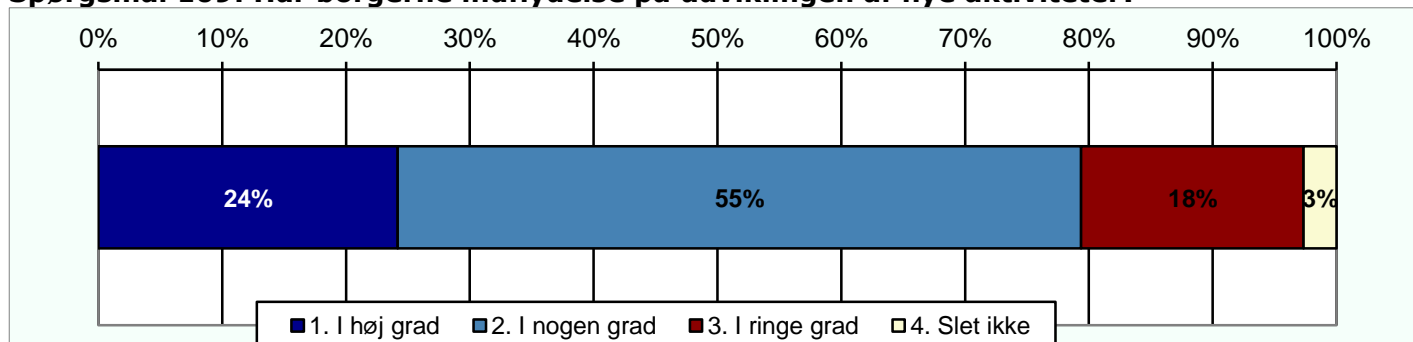
29 % besvarelserne siger, at borgerne selv har valgt hvilke konkrete aktiviteter de laver på tilbuddet. 6 % siger, at de ikke selv kan vælge aktiviteter og 63 % kan delvist selv vælge. 2 % ved ikke.

Spørgsmål 108: Kan den enkelte borger veksle mellem aktiviteter i tilbuddet?



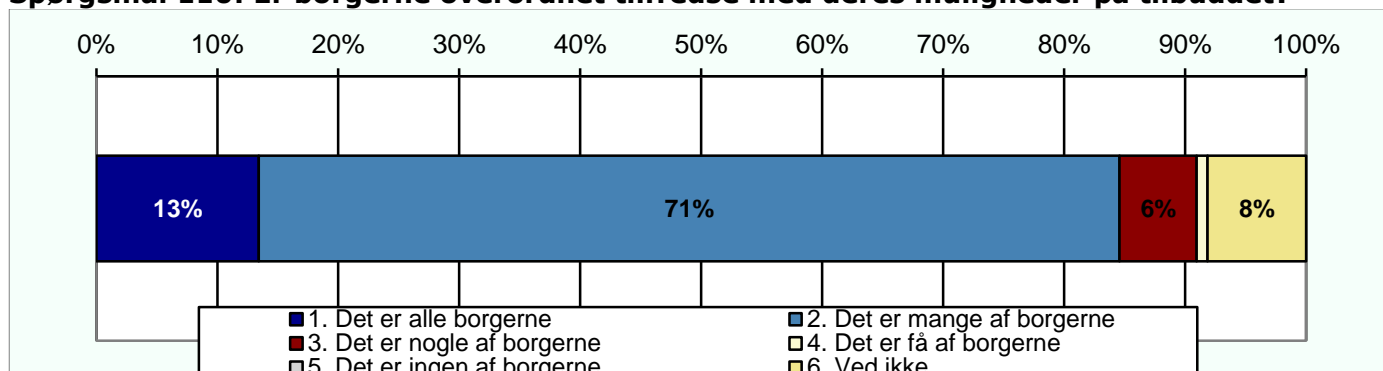
60 % af besvarelserne sige, at borgerne godt kan veksle mellem aktiviteter i tilbuddet og 3 % kan ikke. 36 % siger, at borgerne i nogle situationer selv kan veksle mellem aktiviteter.

Spørgsmål 109: Har borgerne indflydelse på udviklingen af nye aktiviteter?



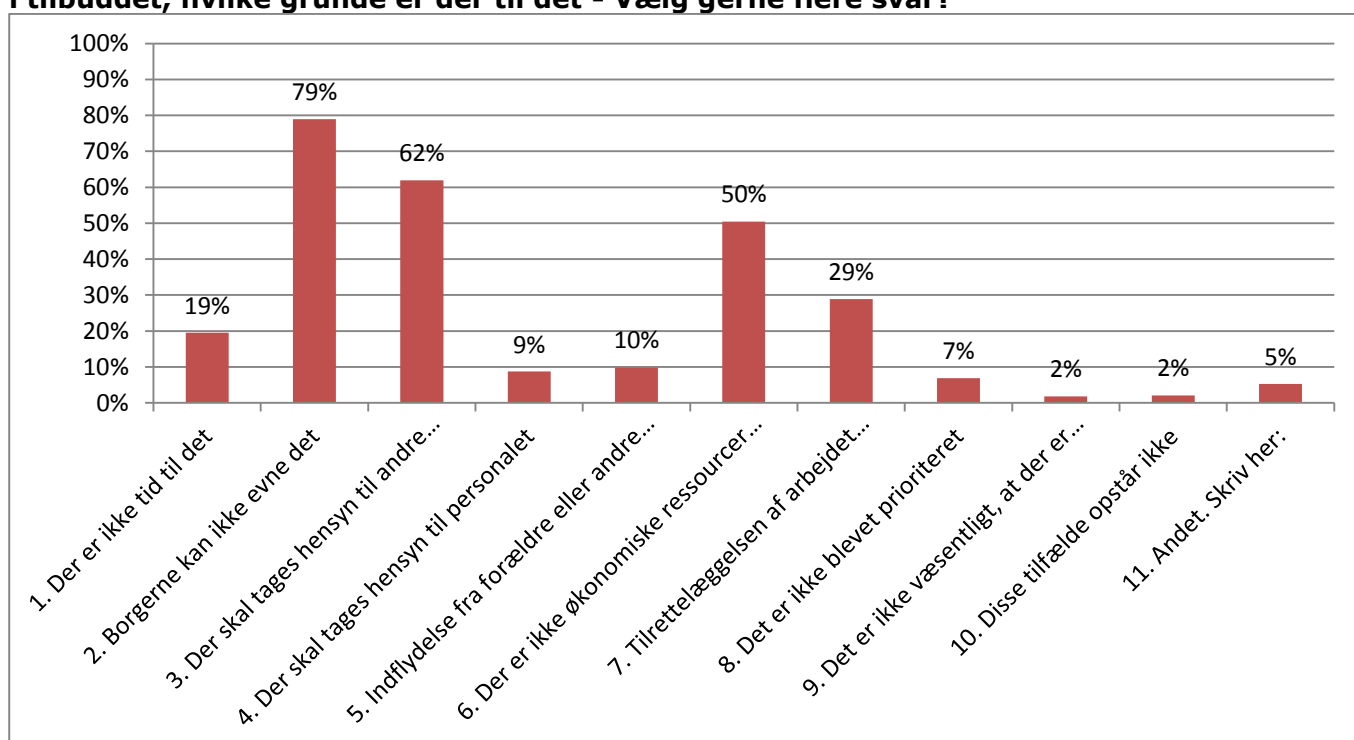
79 % af besvarelsenerne siger, at borgerne i høj eller nogen grad har indflydelse på udviklingen af nye aktiviteter. 21 % har kun i ringe grad eller slet ikke indflydelse.

Spørgsmål 110: Er borgerne overordnet tilfredse med deres muligheder på tilbuddet?



84 % af respondenterne svarer, at alle eller mange af borgerne er tilfredse med deres muligheder på tilbuddet. 7 % svarer, at nogle eller få af borgerne er tilfredse. 8 % ved ikke.

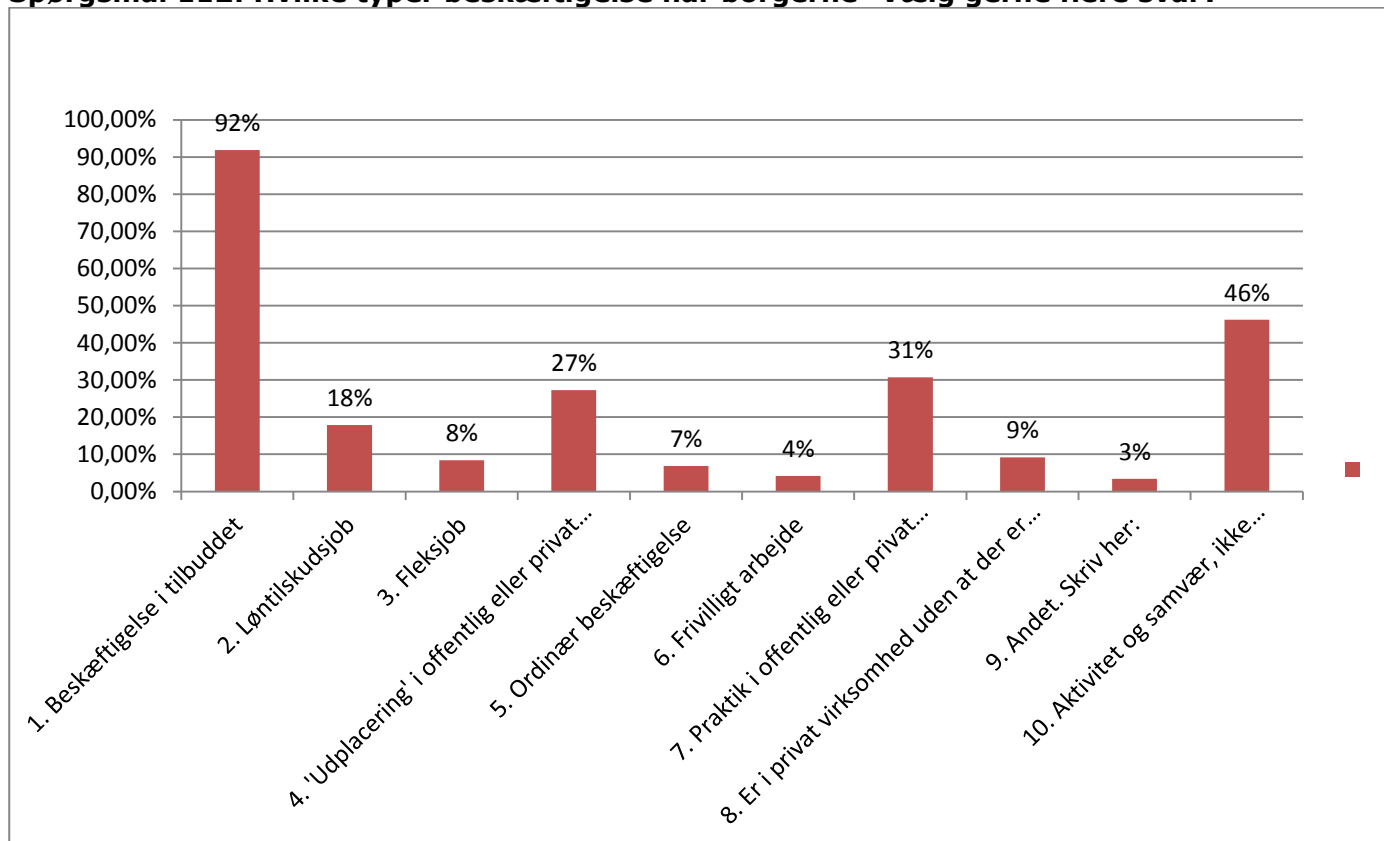
Spørgsmål 111: I de tilfælde, hvor borgerne ikke har fuld indflydelse på aktiviteterne i tilbuddet, hvilke grunde er der til det - Vælg gerne flere svar?



Hovedårsagerne til at borgerne ikke har fuld indflydelse er, at de ikke kan evne det (79 %), at der skal tages hensyn til andre borgere i tilbuddet (62 %), at der er ikke økonomiske ressourcer til det (50 %) og at tilrettelæggelsen af arbejdet vanskeliggør det (29 %).

Under "Andet" skriver flere, at lave personalenormeringer og dårlig økonomi besværliggør individuel selvbestemmelse og indskrænker graden af aktiviteter der er mulige.

Spørgsmål 112: Hvilke typer beskæftigelse har borgerne- Vælg gerne flere svar?



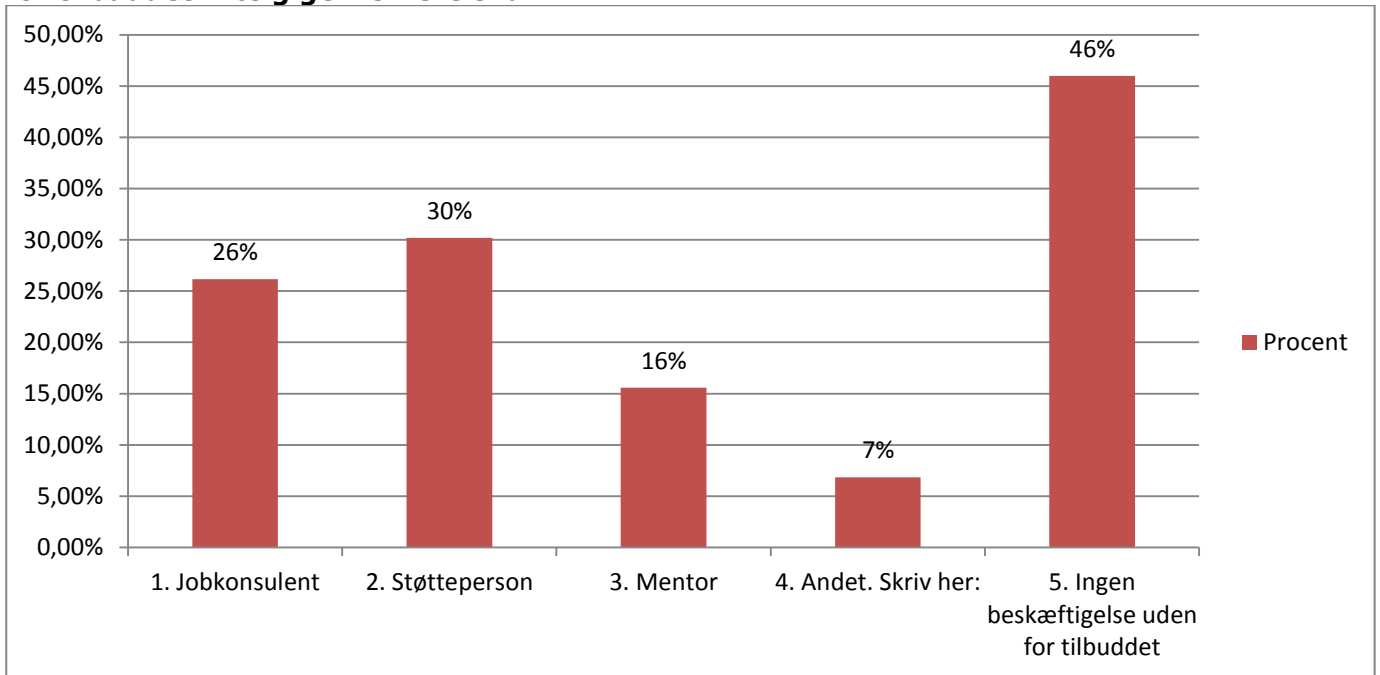
92 % af besvarelsenerne siger, at borgerne er beskæftiget i tilbuddet og 46 % har aktivitet og samvær som ikke er beskæftigelsesorienteret. 31 % er i praktik i offentlig eller privat virksomhed, 27 % er i udplacering i offentlig eller privat virksomhed og 18 % er i løntilskudsjob.

Under "Andet" skriver flere, at deres borgere er i et skånejob eller beskyttet beskæftigelse.

Spørgsmål 113: Hvor stor en del af borgerne har en form for tilknytning til det ordinære arbejdsmarked (fx via løntilskudsjob, fleksjob, 'udplacering', praktik, ordinær ansættelse eller andet)

Samlet er det 7,6 % af borgerne der har en form for tilknytning til det ordinære arbejdsmarked.

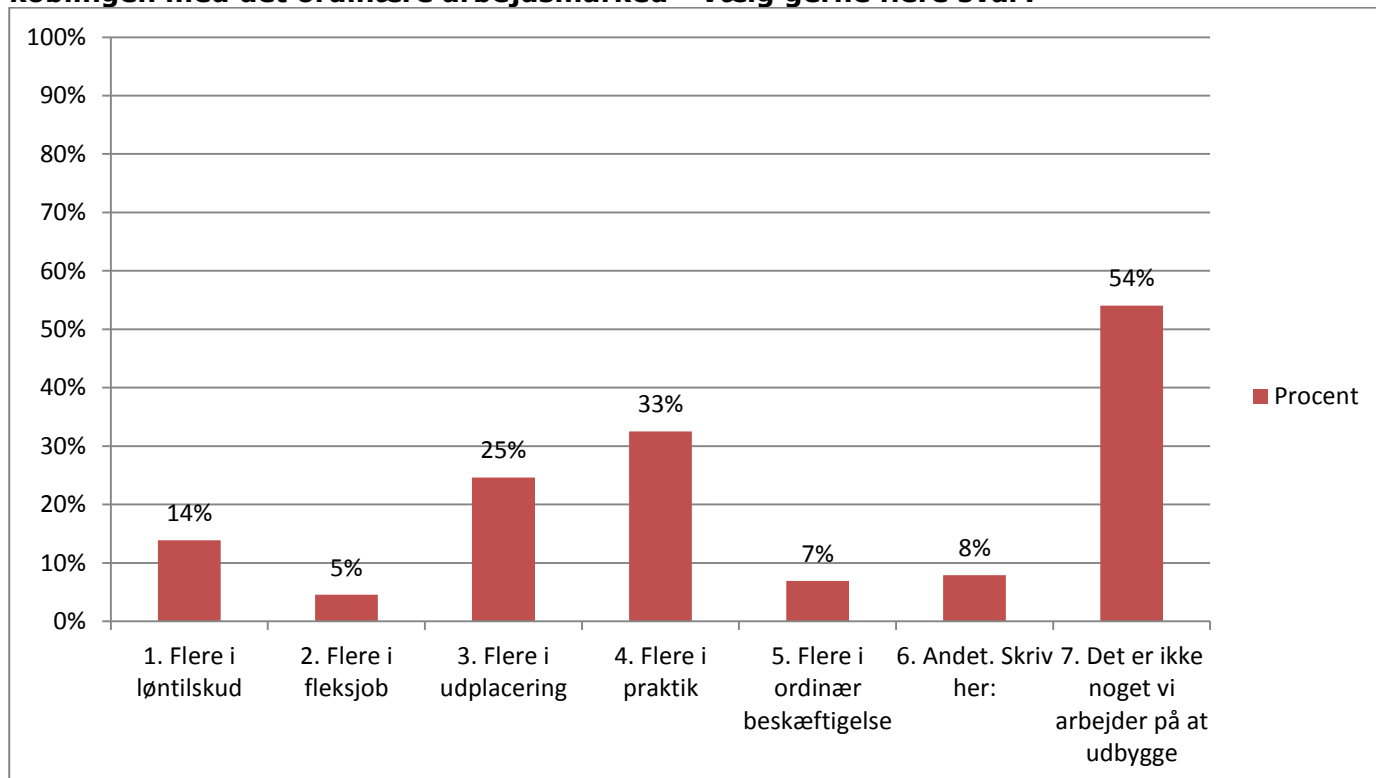
Spørgsmål 114: Hvilke typer støtte gives der i forbindelse med beskæftigelse uden for tilbuddet- Vælg gerne flere svar?



46 % af respondenterne svarer, at der ikke gives beskæftigelse til borgerne uden for tilbuddet. 30 % af borgerne har en støtteperson i forbindelse med beskæftigelse uden for tilbuddet. 26 % får en jobkonsulent stillet til rådighed og 16 % får en mentor.

Under "Andet" skriver flere, at det pædagogiske personale støtter borgerne i forbindelse med beskæftigelse uden for tilbuddet.

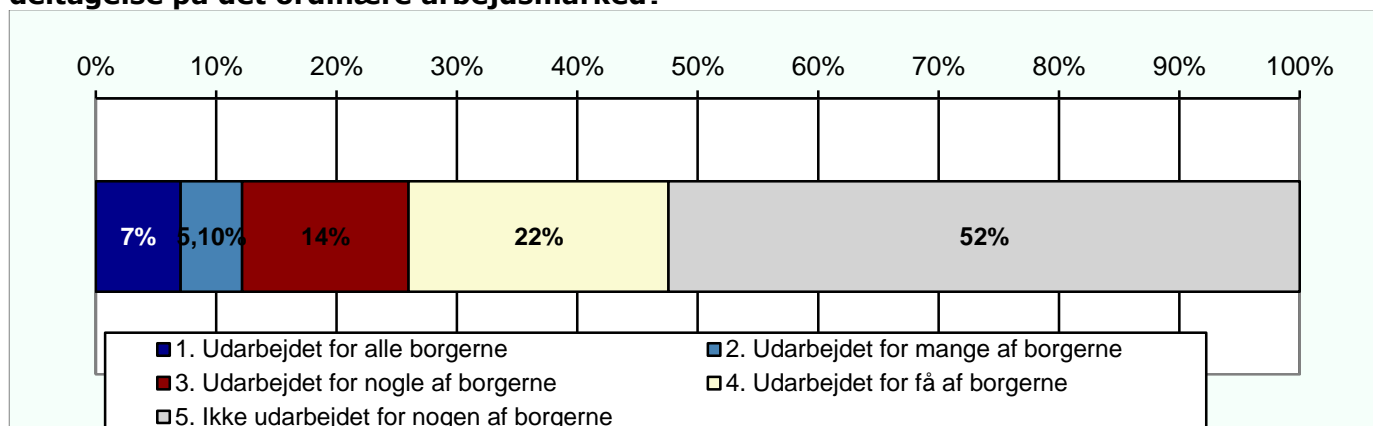
Spørgsmål 115: På hvilke områder er der fremadrettet taget initiativ til at arbejde på koblingen med det ordinære arbejdsmarked - Vælg gerne flere svar?



33 % svarer, at der fremadrettet er taget initiativ til at arbejde på, at få flere i praktik og 25 % svarer, at de arbejder på at få flere i udplacering. 14 % arbejder på at få flere i løntilskud. 54 % svarer at det ikke er et område som de arbejder på at udbygge.

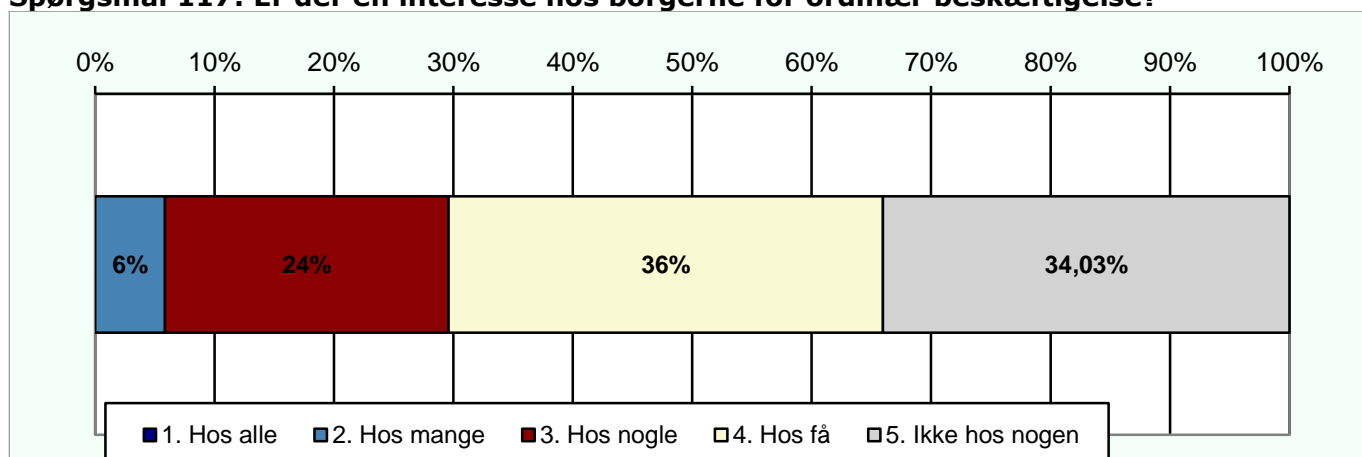
Under "Andet" skriver flere respondenter, at borgerne, i kraft af deres funktionsnedsættelse, ikke magter en tættere kontakt med det ordinære arbejdsmarked. Andre skriver, at de arbejder på flere praktikker, beskyttet beskæftigelsestilbud eller en form for beskæftigelse gennem kommunale projekter.

Spørgsmål 116: Er der udarbejdet en plan for den enkelte borger ift. at arbejde for deltagelse på det ordinære arbejdsmarked?



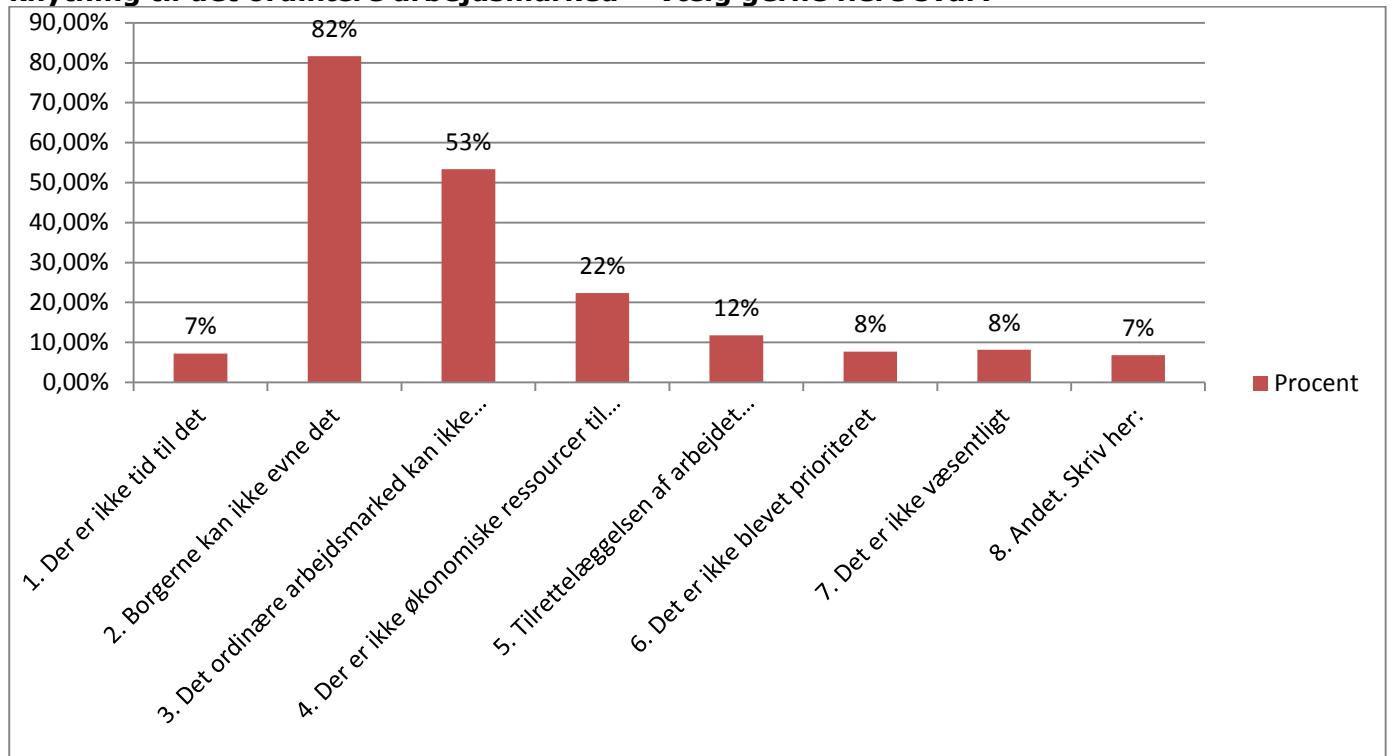
12 % har udarbejdet plan for alle eller mange af borgerne i forhold til at arbejde for deltagelse på det ordinære arbejdsmarked? 36 % har udarbejdet plan for nogle eller få af borgerne. 52 % har ikke udarbejdet nogen plan.

Spørgsmål 117: Er der en interesse hos borgerne for ordinær beskæftigelse?



6 % af respondenter svarer, at mange af borgerne har interesse for ordinær beskæftigelse. 70 % svarer, at der interesse for nogle eller få. 34 % svarer, at der ikke er nogen interesse hos borgerne.

Spørgsmål 118: Hvilke forhold vanskeliggør, at den enkelte borger får en tættere tilknytning til det ordinære arbejdsmarked – Vælg gerne flere svar?



82 % af respondenterne svarer, at det der vanskeliggør en tættere tilknytning til det ordinære arbejdsmarked er, at borgerne ikke evner det. 53 % svarer, at det ordinære arbejdsmarked ikke kan rumme borgerne og 22 % svarer at der ikke er økonomiske ressourcer til det.

Under "Andet" skriver flere, at den nuværende krise gør det svært at finde et passende job, da mange "almindelige" mennesker ønsker en form for aktivering eller praktik.

Undersøgelses metode

Undersøgelsen er tilrettelagt som et elektronisk spørgeskema med 131 spørgsmål, med tilhørende underspørgsmål. Respondenterne fik tilsendt en mail hvor undersøgelsens baggrund og indhold blev forklaret samt et link der førte videre til undersøgelsen.

Respondenterne

Respondenterne er fundet via SL's medlemskartotek. Der er udsendt mail til alle medlemmer, der er registreret under en af følgende arbejdspladstyper:

Voksne fysisk/psykisk handicappede

12	Boformer voksne 108	Bolig i eget hjem: Længerevarende boformer for voksne personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og har behov for omfattende hjælp i almindelige daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan dækket disse behov på anden vis. (Boliger drevet efter serviceloven og lov om almen bolig eller ejerbolig)
14	Boformer døve, blinde og døv/blinde voksne 108	Længerevarende boformer for voksne personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og har behov for omfattende hjælp i almindelige daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan dækket disse behov på anden vis.
20	Boformer voksne Sindslidende 108	Bolig i eget hjem: Længerevarende boformer for voksne personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og har behov for omfattende hjælp i almindelige daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan dækket disse behov på anden vis
25	Boform for sindslidende 107.stk2.1	Midlertidig boform for voksne personer, som på grund af betydelig nedsat psykisk funktionsevne har behov herfor
26	Psykiatrisk støttet arbejde 103	Beskyttet beskæftigelse for personer med betydelig nedsat psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer som ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår.
91	Beskyttet beskæftigelse 103	Beskyttet beskæftigelse for personer med betydelig nedsat psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer som ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår.
92	Aktivitets og samværstilbud 104	Aktivitets- og samværstilbud til personer med særlige sociale problemer til opretholdelse eller forbedring af personlige færdigheder eller livsvilkårene

For uddybning af arbejdspladstyper, se her:

<http://intranet/intra/site.aspx?p=459>

Der er derudover trukket en række baggrunddata fra medlemskartoteket, bl.a. alder og arbejdsplads. Dette er inde i Relationwise-systemet

Udsendelse og antal svar

Undersøgelsen er udsendt onsdag den 8. juni til 5.892 respondenter. Heraf var der 534 fejlmeldinger og 124 påpegede, at de var uden for målgruppen eller af andre grunde ikke ville svare.

Således er der reelt 5.234 (5892-534-124) mulige respondenter der kunne besvare spørgsmålene.

Der er udsendt rykker til alle der ikke har fuldført besvarelsen onsdag den 15. juni.

Der er lukket for besvarelse torsdag den 23. juni (kl. 9 om morgenen).

Da undersøgelsen blev lukket, er der 2.321 der har påbegyndt undersøgelsen og heraf har **1.565** færdiggjort alle spørgsmålene i undersøgelsen – det er de 1.565 der udgør grundlaget for undersøgelses resultater!

Fordelinger og repræsentativitet

Antal institutioner i undersøgelsen:

Udtræk fra Tilbudsportalen.dk viser, at der findes 2.175 institutioner i alt, der ligger indenfor de arbejdspladstyper vi har valgt vores respondenter ud fra.

1.565 respondenter har svaret på undersøgelsen og disse repræsenterer 876 forskellige institutioner. Det kan derfor konkluderes, at vi har fået svar fra 40 % af de institutioner der findes i Danmark.

Størrelsen på tilbuddene (N:1565)

14 % af tilbuddene har 1-10 borgere tilknyttet
19 % af tilbuddene har 11-20 borgere tilknyttet
17 % tilbuddene har 21-30 borgere tilknyttet
13 % af tilbuddene har 31-40 borgere tilknyttet
13 % af tilbuddene har 41-60 borgere tilknyttet
7 % af tilbuddene har 61-80 borgere tilknyttet
18 % af tilbuddene har mere end 80 borgere tilknyttet

Tilbudstypen (N:1565)

For 70 % af respondenterne (1102) ligger tilbuddets funktioner primært indenfor § 85, § 107 eller § 108.

For 30 % af respondenterne (463) ligger tilbuddets funktioner primært indenfor § 103 eller § 104

Fordelingen af kommunalt eller regionalt ansatte på tilbuddene

Ud af de 1.559, der svarede på spørgsmålet om tilbuddets ejerform, svarer 83 % at de er ansat i et kommunalt tilbud, 12 % i et regionalt tilbud, 5 % i et fonds-/selvejende tilbud og 1 % i andet.

I forhold til samtlige tilbud på tilbudsportalen.dk, så er der 65 % kommunale tilbud, 5 % regionale tilbud, 28 % fonds-/selvejende tilbud og 3 % andet.